

### Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

#### 1. KOOSKÕLASTUSED

Jrk nr	Kaasatud kooskõlastaja	Kooskõlastuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud kooskõlastuse osas
1	Maa-amet 06.06.2022 kiri nr 6-3/22/9264-2 (DHS-s 8-1/22-089/11304-5)	<p>Teavitasite Maa-ametit 19.05.2022 kirjaga nr 8-1/22-089/11304-1, et Transpordiamet algatas projekteerimistingimuste menetluse riigitee 34 Kiviõli–Varja km 5,017-8,712 asuva lõigu rekonstrueerimise ehitusprojekti koostamiseks. Tee ehitustööd on teehoiukava kohaselt plaanis aastal 2026. Projekti eesmärk on olemasoleva maantee rekonstrueerimine, mis sisaldab tee katendi ning muldkeha remonti (sh olemasolevaid ristmikke ja mahasõite, bussipeatusi, teeületuskohti, vete äravoolusüsteeme, liikluskorraldusvahendeid jms), ning tehniliselt vajaliku teemaa määramist, et parandada teekonstruktsiooni kandevõimet ja tõsta liiklusohutuse taset ning sõidumugavust.</p> <p>Projektalaga piirnevad järgmised kinnisasjad, mille riigivara valitseja on Keskkonnaministeerium ja volitatud asutus on Maa-amet: Risti (katastritunnus 43701:002:0771), Sireli (katastritunnus 44201:001:0781), Peenra (katastritunnus 43701:002:0502), Külvi (katastritunnus 43701:002:0503). /Peenra ja Külvi kinnisasjale on seatud kasutusvaldus. Kasutusvaldajaid on Maa-amet informeerinud./</p> <p>Projekteerimistingimuste eelnõu kohaselt võib projektlaheanduse koostamisel osutada vajalikuks täiendava teemaa omandamine teega piirnevatest kinnisasjadest. Täiendava teemaa vajadus näidatakse krundijaotuskava joonistel.</p> <p>Maapõueseaduse (edaspidi MaaPS) § 15 lõike 1 punkti 1 kohaselt on maapõue seisundit ja kasutamist mõjutavaks tegevuseks vajalik Keskkonnaministeeriumi või valdkonna eest vastutava ministri volitatud asutuse luba. Luba tuleb taotleda muu hulgas kui maardlal soovitakse teha maapõue seisundit ja kasutamist mõjutavat tegevust, milleks on vajalik esitada ehitusteatis või saada ehitusluba, muu luba või muu haldusakt. Keskkonnaminister on käskkirjaga 05.03.2019 nr 1-2/19/198 andnud Maa-ametile volituse anda lube MaaPS § 15 lõikes 1 nimetatud maapõue seisundit ja kasutamist mõjutavaks tegevuseks.</p> <p>MaaPS § 14 lõike 2 kohaselt võib ministri volitatud asutus lubada maapõue seisundit ja kasutamist mõjutavat tegevust üksnes juhul, kui kavandatav tegevus ei halvenda maavara kaevandamisväärsena säilimise või maavarale juurdepääsu olemasolevat olukorda või halvendab maavarale juurdepääsu olemasolevat olukorda, kuid tegevus ei ole püsiva iseloomuga või halvendab maavara kaevandamisväärsena säilimise või maavarale juurdepääsu olemasolevat olukorda, kuid tegemist on ülekaaluka avaliku huviga ehitise, sealhulgas tehnovõrgu, rajatise või ehitusseadustiku tähenduses riigikaitse ehitise ehitamisega, mille jaoks ei ole mõistlikku alternatiivset asukohta.</p> <p>Projekteeritav ala asub osaliselt Aseri fosforiidimaardla (registrikaart nr 191) fosforiidi passiivse tarbevaru 28. plokil ning 29. plokil.</p> <p>Projekteeritav ala asub maardlaga kattuv osas olemasoleval riigiteel Kiviõli-Varja tee nr 34 ja selle läheduses, seega ei ole alust arvata, et olemasoleva maantee rekonstrueerimine halvendaks maavara kaevandamisväärsena säilimise või maavarale juurdepääsu osas olemasolevat olukorda. Projektalasse jääb riigi kaitse all olev tihendusvõrgu märk Lügänuuse_ÜK (GPA ID 70092). Märgi kaitsevöönd on 3 meetrit märgi tsentrist. Geodeetiline märk Lügänuuse_ÜK tuleks võimalusel säilitada. Kui töid tehakse kaitsevööndis, on vaja peale tööde lõpetamist teostada kontrollmõõtmised.</p> <p>Geodeetilise märki kontrollmõõtmistel ja sellega seonduvatel mõõtmis- ja arvutustööde tegemisel tuleb juhinduda „Kohaliku geodeetilise võrgu rajamise ja rekonstrueerimise juhendist“.</p>	<p><b>Põhjendus:</b> Transpordiamet nõustub Maa-ameti poolt esitatud tingimustega.</p> <p><b>Otsus:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Lisada projekteerimistingimustesse punkt: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Projekteerimisel arvestada Maa-ameti 06.06.2022 kirjas nr 6-3/22/9264-2 toodud tingimustega.</li> </ul> </li> <li>2) Enne ehitusloa menetlust edastada projekt Maa-ametile seisukoha andmiseks, kui projekti koostamisel kavandatakse kitsendusi või äralõikeid katastriüksustelt <ul style="list-style-type: none"> <li>• Risti (katastritunnus 43701:002:0771);</li> <li>• Sireli (katastritunnus 44201:001:0781);</li> <li>• Peenra (katastritunnus 43701:002:0502);</li> <li>• Külvi (katastritunnus 43701:002:0503).</li> </ul> </li> <li>3) Lugeda projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt kooskõlastatuks.</li> </ol>

		<p>Ruumiandmete seaduse § 35 lõike 1 kohaselt võib geodeetilise märgi kontrollmõõtmisi ja teisaldamise töid teostada isik, kellel on geodeedi kutse, mis vastab kutseseadusega sätestatud kvalifikatsiooniraamistiku 7. tasemele kõrgema geodeesia valdkonnas.</p> <p>Kui ehitustööde käigus ei ole võimalik geodeetilist märki Lüganuse_ÜK säilitada või edaspidi on raskendatud märgi sihtotstarbeline kasutamine, siis võib geodeetilise märgi kõrvaldada ja selle asendamine ei ole vajalik. Geodeetilise märgi kõrvaldamisest palume teavitada Maa-ameti geodeesia osakonna juhatajat meiliaadressil karin.kollo@maaamet.ee viie tööpäeva jooksul peale geodeetilise märgi likvideerimist.</p> <p>Maa-amet lubab maardla alal Ida-Viru maakonnas Lüganuse vallas Lüganuse alevikus ja Mustmäta külas riigitee 34 Kiviõli-Varja km 5,017-8,712 asuva lõigu rekonstrueerimist ega esita vastuväiteid rekonstrueerimise ehitusprojekti koostamiseks.</p> <p>Palume kaasata Maa-ameti ehitusloa andmise menetlusse. Projekti käigus tehtavate ärälõigete kavandamiseks Maa-ameti volitusalas olevatest kinnisasjadest, palume edastada vastav lahendus (koos krundijaotuskava joonistega) Maa-ametile enne ehitusloa menetlust. Juhul, kui ärälõigete kavandamine on vajalik Peenra ja Külvi kinnisasjadest, annab lõpliku nõusoleku kinnisasjade osas kasutusvaldaja.</p>	
2	Põllumajandus- ja Toiduamet	-	<p><b>Otsus:</b>                  Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et kooskõlastaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.</p>

## 2. ARVAMUSED

### 2.1. Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Keskkonnaamet 01.06.2022 kiri nr 6-2/22/10167-2 (DHS-s 8-1/22-089/11304-3)	<p>Esitasite Keskkonnaametile ehitusseadustiku § 31 lg 4 alusel kooskõlastamiseks või arvamuse avaldamiseks riigitee 34 Kiviõli-Varja km 5,017- 8,712 asuva lõigu rekonstrueerimise ehitusprojekti projekteerimistingimuste eelnõu. Eelnõu kohaselt on projekti eesmärgiks olemasoleva maantee rekonstrueerimine, mis sisaldab tee katendi ning muldkeha remonti (sh olemasolevaid ristmikke ja mahasõite, bussipeatusi, teeületuskohti, vete äravoolusüsteeme, liikluskorraldusvahendeid jms), ning tehniliselt vajaliku teemaa määramist, et parandada teekonstruktsiooni kandevõimet ja tõsta liiklusohutuse taset ning sõidumugavust.</p> <p>Kavandavad teetrassi ehitustööd ei toimu kaitsealal, hoiualal, püsielupaigas ega kaitstava üksikobjekti kaitsevööndis, siis Keskkonnaametil puudub õiguslik alus projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastamiseks.</p> <p>Maa-ameti 1:50 000 geoloogilise kaardi põhjavee kaitstuse teemakaardi andmetel paikneb ehitustööde ala osaliselt kaitsemata ja nõrgalt kaitstud põhjaveega alal. Põhjavee kaitstuse kaardikihil antakse hinnang maapinnalt esimese aluspõhjalise veekompleksi looduslikule kaitstusele maapinnalt lähtuva reostuse suhtes. Põhjaveekogumite keemilise ja koguselise seisundi halvenemist tuleb vältida (veeseadus § 35 p 1).</p> <p>Keskkonnaametil puuduvad täiendavad ettepanekud ja märkused projekteerimistingimuste eelnõu kohta.</p>	<p><b>Põhjendus:</b>                  Projekteeerimistingimuste eelnõu punkti 5.8.1. alusel tuleb täpsustada kõik võimalikud piirangud, mis võivad mõjutada tee-ehitust ning taotlema piirangute kehtestajatel tingimused, millega arvestada projekti koostamisel.</p> <p><b>Otsus:</b>                  1) Projekti koostamisel tuleb arvestada Keskkonnaameti ettepanekuga: vältida põhjaveekogumite keemilise ja koguselise seisundi halvenemist (VeeS § 35 p 1) ning leevendusmeetmed kirjeldada ehitusprojekti seletuskirjas.                  2) Puudub vajadus projekteerimistingimuste eelnõu muutmiseks.</p>
2	Lüganuse Vallavalitsus 02.06.2022 kiri nr 6-4/788-1 (DHS-s 8-1/22-089/11304-4)	<p>Esitasite ehitusseadustiku § 31 lg 4 alusel Lüganuse Vallavalitsusele kooskõlastamiseks või arvamuse avaldamiseks riigitee 34 Kiviõli-Varja km 5,017-8,712 asuva lõigu rekonstrueerimise ehitusprojekti projekteerimistingimused.</p> <p>Lüganuse Vallavalitsus, tutvunud lisatud projekteerimistingimustega, kiidab</p>	<p><b>Põhjendus:</b>                  Projekteeerimistingimuste eelnõu punktis 5.1.2. on selgitatud projekti eesmärki, sellest lähtuvalt vaadatakse projekteerimise käigus üle kõik olemasolevad ristmikud mh liiklusohutuse aspektist. Eelnõu punkt 5.2.2. näeb ette riigiteel paiknevate normidele mittevastavate ristmike rekonstrueerimise.</p>

		projekteerimistingimused heaks märkusega, et projekteerimise käigus tuleb tähelepanu pöörata riigitee 34 Kiviõli-Varja ja 4370053 Mustmäta külatee ristmikule (väljasõit riigiteele teravnurga all).	<b>Otsus:</b> 1) Projekti koostamisel arvestatakse Lüganuse Vallavalitsuse märkusega: tähelepanu tuleb pöörata riigitee 34 Kiviõli-Varja ja 4370053 Mustmäta külatee ristmikule (väljasõit riigiteele teravnurga all). 2) Puudub vajadus projekteerimistingimuste eelnõu muutmiseks.
3	MTÜ Ida-Viru Ühistranspordikeskus	-	<b>Otsus:</b> Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse andja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
4	Elektrilevi OÜ	-	<b>Otsus:</b> Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse andja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
5	Elering AS	-	<b>Otsus:</b> Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse andja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
6	Telia Eesti AS	-	<b>Otsus:</b> Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse andja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
7	Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus / AS Connecto Eesti E-kiri 20.05.2022 (DHS-s 8-1/22-089/11304-2)	Projekti alasse jääb Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus'ele (ELA SA) kuuluv sidetrass ELA096. Projekteerimisel taotleda ELA SA sidevõrgu haldajalt, AS Connecto Eesti, projekteerimise tehnilised tingimused ja projekt kooskõlastada ELA SA haldusega. ELA SA sidevõrgu haldaja, AS Connecto Eesti, kooskõlastab projekteerimistingimuste eelnõu.	<b>Põhjendus:</b> Projekteerimistingimuste eelnõu punkti 5.8.2. alusel tuleb projekteerimiseks taotleda tehnilised tingimused kommunikatsioonide valdajatelt, kelle trasse projektiga tehtavad tööd puudutavad.  <b>Otsus:</b> 1) Projekteerijal tuleb taotleda tehnilised tingimused AS-lt Connecto Eesti. 2) Ehitusprojekt tuleb kooskõlastada ELA SA haldusega (AS-ga Connecto Eesti). 3) Puudub vajadus projekteerimistingimuste eelnõu muutmiseks.

## 2.2. Riigiteega piirnevad kinnisasjad

Jrk nr	Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Kiviõli tee 5	43701:004:0250	E-kiri 01.06.2022 (DHS-s 8-1/22-089/11304-2): Kui tee remont hõlmab mahasõite on hästi. aga mulle tundub et Lüganuse asula märk on vales kohas. Kiviõli teeristi või siis Varja poolt tulles peaks märk olema natuke enne Sassi tee otsa kuna sealsed majad Kiviõli tee 1 ja 1a on aadressijärgselt Lüganuse alevik. Samuti ka Pärtna tee ehk Kiviõli tee 3, 5 ja 7, 7a on tekitanud arusaamatusi koha leidmisega .Olen ise Kiviõli tee 5 ja 7 omanik	<b>Põhjendus:</b> Projekteerimistingimuste eelnõu punktis 5.1.2. on selgitatud projekti eesmärki, sellest lähtuvalt vaadatakse projekteerimise käigus üle kogu projekteeritava lõigu liikluskorraldus sh liiklusmärgid. Täpne lahendus selgub projekteerimise käigus.  <b>Otsus:</b> 1) Arvestada informatsiooniga: asustusüksuste piirile projekteeritakse kohanime tähised. 2) Puudub vajadus projekteerimistingimuste eelnõu muutmiseks.
2	Kiviõli tee 4 Kiviõli tee 4a	43701:004:0115 43701:004:0090	E-kiri 02.06.2022 (DHS-s 8-1/22-089/11311-3): Täna, et küsite piirnevate kinnistu omanikelt ettepanekuid ja arvamust. Olen omanik kahe kinnistuga mis piirneb antud teega: 43701:004:0115 ja 43701:004:0090 Seoses antud lõigu rekonstrueerimisega loodan ,et on võimalik lahendada kaks probleemi mis tekkisid seoses sissesõidu truubi uuendamise ja heitvee kraavi puhastamisega Maanteeameti poolt.(ma võin eksida ,aga orienteeruvalt 3 aastat tagasi)	<b>Põhjendus:</b> Projekteerimistingimuste eelnõu punktis 5.1.2. on selgitatud projekti eesmärki, sellest lähtuvalt vaadatakse projekteerimise käigus üle kõik olemasolevad ristmikud ja mahasõidud sh liiklusohutuse aspektist. Eelnõu punkt 5.2.2. näeb ette riigiteel paiknevate normidele mittevastavate ristmikute rekonstrueerimise. Eelnõu punkt 5.5.1 alusel selgitatakse projekteerimise käigus välja uute ja olemasolevate truupide (ümber)ehituse ja tee muldkeha kaitseks üleniiskumise eest kavandatava pinnavete ärajuhtimissüsteemi rajamise vajadus.

			<p>a) Nimelt kinnistu . 43701:004:0115 ligipääsu mahasõidu truubi asukoht muutus 3 meetrit ja selle tulemusel ei ole võimalik peale renoveerimist suure autoga siseneda väravast, kuna pöördenurk ei võimalda seda. Ettepanek on olemasolev mahasõidu truupi pikendada minu hinnangul 3 meetrit.</p> <p>b) Kinnistul 43701:004:0090 on probleem tee heitveega. Nimelt 43701:004:0115 tee heitvee kraav ei ole lõpuni juhitud üle kinnistu 43701:004:0090 kraavina piirnevasse ojasse. Selle tulemina talvine sulavesi valgub kinnistule . Ettepanek on projekteerida heitvee kraav jõeni.</p> <p>c) Ettepanek .Palun võimalusel projekteerida läbiviik sidekaablile tee alt antud kinnistule ,et vältida asjatuid kulutusi Riigil luues kiiret internetti võrku.</p>	<p>a) Olemasoleva ristumiskoha tehniline lahendus ja rekonstrueerimise võimalus riigile kuuluva teemaa ulatuses selgub projekteerimise käigus.</p> <p>b) Teekattelt ja teemaalt sademevee juhtimise võimalust ja vajadust kaalutakse projekteerimise käigus, mille tulemusel vormistatakse toimiv terviklahendus.</p> <p>c) Siderajatiste planeerimine ja ehitamine ei kuulu Transpordiameti pädevusse. Eesti sidevõrgu haldajad on teadlikud teelõigu rekonstrueerimise kavast ning neil on võimalus oma uusehituse projekte realiseerida koostöökokkuleppe alusel ja selles sätestatud korras.</p> <p><b>Otsus:</b>                  1) Informatsiooniga arvestada.                  2) Puudub vajadus projekteerimistingimuste eelnõu muutmiseks.</p>
3	Puusepa	43701:002:0155	-	<p><b>Põhjendus:</b>                  Kinnisasja omanik on kinnitanud projekteerimistingimuste eelnõu kättesaamist 20.05.2022 e-kirjaga, kuid ei ole tähtajaks arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist.</p> <p><b>Otsus:</b>                  Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et piirneva kinnisasja omanik ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.</p>
4	Koha-Koolmeistri	43701:002:0111	-	<p>Kinnisasjal hoonestusõigust omav isik on kinnitanud projekteerimistingimuste eelnõu kättesaamist 20.05.2022 e-kirjaga.</p>
5	Leivamäe	43701:002:0311	-	<p><b>Põhjendus:</b>                  Kinnisasja omanik on kinnitanud projekteerimistingimuste eelnõu kättesaamist 21.05.2022 e-kirjaga, kuid ei ole tähtajaks arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist.</p> <p><b>Otsus:</b>                  Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et piirneva kinnisasja omanik ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.</p>
6	Kaasiku	43701:002:0490	-	<p><b>Põhjendus:</b>                  Kinnisasja omanik on kinnitanud projekteerimistingimuste eelnõu kättesaamist 23.05.2022 e-kirjaga, kuid ei ole tähtajaks arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist.</p> <p><b>Otsus:</b>                  Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et piirneva kinnisasja omanik ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.</p>
7	Vasara Kiviõli tee 17 Raja Kaasikpõllu Kimalase Suurekaasiku	43701:004:0153 43701:004:0900 43701:004:1040 43701:004:1081 44201:001:1098 43701:004:1082	-	<p><b>Põhjendus:</b>                  Kinnisasja omanik helistas 26.05.22 ja esitas täpsustavaid küsimusi, kuid ei ole tähtajaks arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist.</p> <p><b>Otsus:</b>                  Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et piirneva kinnisasja omanik ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.</p>
8	Küti	43701:002:0661	E-kiri 27.05.2022: Kinnisasja omanik küsis täiendavaid küsimusi, millele vastasime e-kirjaga 27.05.2022. Ettepanekut kirjas ei esitatud.	<p><b>Põhjendus:</b>                  Kinnisasja omanik on kinnitanud projekteerimistingimuste eelnõu kättesaamist 27.05.2022 e-kirjaga, kuid ei ole tähtajaks arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist.</p>

				<b>Otsus:</b> Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et piirneva kinnisasja omanik ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
9	Suurekivi	43701:004:0152	-	<b>Põhjendus:</b> Kinnisasja omanik helistas 01.06.22 ja esitas täpsustavaid küsimusi, kuid ei ole tähtjaks arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist.  <b>Otsus:</b> Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et piirneva kinnisasja omanik ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
10	Kiviõli tee 9	44201:001:1097	-	<b>Põhjendus:</b> Kinnisasja omanik helistas 02.06.22 ja esitas täpsustavaid küsimusi, kuid ei ole tähtjaks arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist.  <b>Otsus:</b> Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et piirneva kinnisasja omanik ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.
11	Jõesalu	44201:001:0945	Vt. Lüganuse Vallavalitsuse arvamust	
	Pärnamäe-Amori tee	44201:001:0239		
12	Külvi	43701:002:0503	Vt. Maa-ameti kooskõlastust	
	Peenra	43701:002:0502		
	Risti	43701:002:0771		
	Sireli	44201:001:0781		

### 2.3. Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas projekteerimistingimuste menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).

Kiviõli tee 15	43701:004:0950
Kiviõli tee 9a	43701:004:0251
Ojaääre	43701:004:0223
Uuelilleoru	43701:004:1093
Kiviõli tee 1	43701:004:1050
Suurelilleoru	43701:004:1092
Kiviõli tee 1a	43701:004:0920
Reinu-Jaani	43701:004:0942
Tagami	43701:002:0560

Nurme	43701:002:0343
Koolmeistri	43701:002:0540
Lääne	43701:002:0590
Koha-Koolmeistri	43701:002:0111
Kiviõli tee 2	43701:004:1071
Aia	44201:001:1059
Ojamäe	43701:004:0283
Nurme	43701:004:0810
Lilleoru	43701:004:1091

Reinu-Jaani	43701:004:0941
Paju	43701:004:0246
Männi	43701:002:0437
Laialiiva	43701:002:0067
Kolmnurga	43701:002:0272
Koha-Koolmeistri	43701:002:0111
Kiviõli tee 2a	44201:001:0988
Kaasiku	44201:001:0494

\* Kui kooskõlastaja või arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates kooskõlastamisest keeldunud või arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, loetakse projekteerimistingimuste eelnõu kooskõlastaja poolt vaikimisi kooskõlastatuks või eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).